

Protokół z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta Bytomia sposobem elektronicznym
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Bytomiu
w terminie do 2021-02-23

Znak sprawy: AGK.6630.16.2021

Wnioskodawca: GT PROFIL s.c.
43-170 Łaziska Górne, ul. Mickiewicza 10D/15, Polska

Opis przedmiotu narady:
Lokalizacja: Bytom ul. Wrocławska, Batorego
Rodzaj i funkcja przewodu: Projektowane przyłącze ciepłownicze
Informacje uzupełniające:

Projektowane przyłącze ciepłownicze

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Arkadiusz Dzadz

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Mirosław Moś

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:			
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o 41-902 Bytom, ul. Wrocławska 122 Ewa Klarenbach	pozytywne bez uwag Brak uwag	
2.	Tauron Dystrybucja S.A. Henryk Bukała	pozytywne z uwagami Uzgadnia się pod warunkiem zachowania klauzul zawartych w naszym piśmie nr TD/OGL/OMD/2020-12-28/0000008.	
3.	Miejski Zarząd Dróg i Mostów Irena Hock	pozytywne z uwagami Miejski Zarząd Dróg i Mostów Bytom ul. Smolenia 35 , Irena Hock Uzgodniono pismem o nr DTT.611.317.2021.U.3; DTT.6142.142.2.2020.U.3; L.dz. 527/2020 z dnia 02.02.2021r	
4.	NETIA S.A.	pozytywne bez uwag	

	Tadeusz Banaś	Brak uwag	
5.	Tramwaje Śląskie S.A.	pozytywne bez uwag	
	Adam Michalik	Brak uwag	
6.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze	pozytywne z uwagami Uzgodniono pismem PSG-ZA.0156.763.471.[4247.20-160084799].21	
	Sebastian Kustra		
7.	Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	pozytywne z uwagami Uzgodniono pismem IT.1756.2020 BPK/29/01/2021/W z dnia 05.01.2021r.	
	Anna Groborz		
8.	OSM Czarnylas	nie dotyczy	
	Krzysztof Bednarek	Nie dotyczy	
9.	Urząd Miejski w Bytomiu, Wydział Geodezji, Referat Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego	pozytywne z uwagami W przypadku zniszczenia punktów osnowy podstawowej i szczegółowej, inwestor zobowiązany jest do zlecenia wznowienia tych punktów wykonawcy prace geodezyjnych na koszt własny.	
	Mirosław Moś		
10.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:			
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
Inne podmioty:			
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty :	Stanowisko/treść uwagi	Podpis

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Arkadiusz Dział
Kierownik Referatu Infrastruktury

Referat Przemysłowo-Przestrzenny

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).

