

Protokół z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta Bytomia sposobem elektronicznym
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Bytomiu
w terminie do 2022-05-18

Znak sprawy: AGK.6630.51.2022

Wnioskodawca: GT PROFIL S.C.

43-170 Łaziska Górne, ul. Mickiewicza 10D/15, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: M. Bytom, Obr.: 0002, Dz.: 80

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt przyłącza ciepłowniczego

Informacje uzupełniające:

liczba przyłączy: 1; średnica nieokreślona na etapie koordynacji

Przyłącze ciepłownicze o średnicy 2xDN80/160, 2xDN32/110 w Bytom, Korfantego

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Krzysztoń

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Mirosław Moś

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Bytomskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. _____ Łukasz Tyczka	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
2.	Miejski Zarząd Dróg i Mostów _____ Iwona Żółcik	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
3.	Miejski Zarząd Dróg i Mostów (kanalizacja) _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	NETIA S.A. _____ Tadeusz Banaś	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
5.	Orange Polska S.A. _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

6.	OSM Czarnylas _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze _____ Benedykt Gwóźdź	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
8.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o 41-902 Bytom, ul. Wrocławska 122 _____ Aleksandra Zarzycka	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
9.	Tauron Dystrybucja S.A. _____ Henryk Buła	pozytywne z uwagami _____ Uzgadnia się pod warunkiem zachowania klauzul zawartych w naszym piśmie nr TD/OGL/OMD/2022- 03-24/0000016.
10.	Tramwaje Śląskie S.A. _____ Adam Michalik	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Urząd Miejski w Bytomiu, Wydział Geodezji, Referat Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego _____ Mirosław Moś	pozytywne z uwagami _____ Zapis z operatu technicznego AGK.6640.160.2022: "Niniejsza mapa nie może służyć do projektowania budynków usytuowanych w odległości mniejszej lub równej niż 4,00m od granicy nieruchomości oraz innych obiektów budowlanych usytuowanych w odległości mniejszej lub równej niż 3,00m od granic nieruchomości". Projektowana sieć uzbrojenia terenu przebiega w odległości mniejszej niż 3 m od punktów granicznych działek ewidencyjnych, których parametry w zamierzeniu budowlanym nie spełniają wymogów dokładnościowych. W przypadku zniszczenia punktów osnowy podstawowej i szczegółowej, inwestor zobowiązany jest do zlecenia wznowienia tych punktów wykonawcy prac geodezyjnych na koszt własny.
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1990), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1990): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).